

農村青少年輔導策略之研究

—深化鄉鎮農會四健推廣教育之計畫與分析*

張宏政**

壹、緒論

四健會發源於美國，為合作推廣服務 (cooperative extension service) 之農業推廣教育工作，以四健會員、四健義務指導員及四健指導員形成農村四健會的組織。四健推廣教育是承續杜威 (Dewey) 實用主義哲學思想，以「作業組」(project) 為基礎，讓農村青少年體驗「從工作中學習」(learning by doing) 及「教育就是生活、成長及經驗的持續改造」理念之學習活動，提供農村青少年成長學習的機會，健全農村青少年手、腦、身、心發展，除提升個人生涯發展的能力，另從公共效益的觀點，預期能影響促進農村社會經濟發展。

因為鄉鎮環境生態以及產業文化之差異性，各鄉鎮農會所研擬執行之四健推廣教育計畫，預期呈現各具特色之作業組主題與活動。本研究選擇五個具環境特色之鄉鎮為研究個案，分析其四健推廣教育的內容，研究目的在於：

- 一、瞭解研究個案辦理四健推廣教育之作業組與活動內容。
- 二、分析研究個案四健推廣教育組織發展的情形。
- 三、應用四健推廣教育探討輔導農村青少年之策略。

貳、四健推廣教育計畫功能之討論

台灣鄉鎮農會農業推廣部門追求的是創造社會價值 (胡忠一，1998)。近年來行政院農業委員會輔導鄉鎮農會辦理四健推廣教育之計畫，係以「健康飲食」、「社區關懷」、「四健會溯源」、「水資源保育與利用」、「社區文化」及「認識農村」等主題，引導鄉鎮農會辦理四健推廣教育之作業組主題與活動 (倪葆真，2000)。因農業推廣所促成之改變是有助於個人和社會的永續發展，從 Boyle (1981) 計畫變遷的觀點，四健推廣教育之計畫變遷效果可指涉：

- 一、個人變遷方面，例如，四健會員個人在認知、情感和態度上之改變。
- 二、團體變遷方面，例如，四健會員在四健會團體組織中，其人際關係、社會互動等行為的改變。

*本論文係研究者執行 97 年度行政院農業委員會科技計畫 97 農科-6.1.4-輔-#1(3) 期末報告之部分內容，感謝農委會提供研究計畫，亦感謝計畫審查委員之修正與建議意見。

**嶺東科技大學觀光與休閒管理系助理教授

三、文化變遷方面，例如，四健會員對於農村社會系統中衍生對農業生產、農家生活、農村生態等價值的改變。

四、技術變遷方面，例如，四健會員因農業知識之瞭解、創意，而產生技術的改變。

五、經濟變遷方面，例如，四健會員對於農場經營的認識、產銷問題的解決，所產生經營效益的改變。

早期四健會的作業項目偏重於農業生產方面的作業，近年來亦擴大範圍包括了生活、生態方面的作業組。即四健推廣教育朝向結合農事、家政、休閒農業、社區營造以及產業文化計畫，深化鄉鎮四健會組織的作業組及活動。林玉曉（1993）指出，四健會中心工作包括：作業、會議、活動及紀錄等之工作內容，針對不同年齡的四健會員設計因應需求與學習能力的作業組主題與活動。吳德森（2003）研究指出，南投縣鹿谷鄉四健會參與九二一震災農村重建計畫，其組織效能已由單純的青少年自我發展團體轉化為農村發展團體。研究者也從其四健會的行動內容以及組織發展二個觀點進行瞭解¹。因此，本研究將就四健推廣教育計畫影響四健會員個人生涯能力以及對農村社會經濟發展之變遷效果進行討論。

管理學科強調學習型組織的效能，所謂學習型組織是指：能支持成員進行學習活動的組織，而組織的功能、結構與文化亦能繼續的創新與成長，最終目的在同時導致成員與組織的進步與發展（楊國德，1988）。Kirkpatrick 於 1959 年提出的訓練評鑑模式，其將訓練評鑑分為反應、學習、行為、結果等四層次的評鑑模式。就四健推廣教育計畫產生推廣目標變遷的效果，蕭崑杉（2005）依知識資訊傳播的理念，認為推廣可促成個人、組織和社會的改變，且其改變依序為：認識喚醒（awareness raising）、才能精熟（competence mastering）、問題解決（problem solving）以及知識創造（knowledge creating）等層次。

藉此，吾等預期四健會員經由知識創新訊息傳播的方式，預期四健會員形成認識喚醒之結果；當四健會員具有認識的知識，且能反應學習新的需求以後，推廣的工作目標可設定為才能精熟的層次；而當四健會員具有經操作具有專業才能之後，推廣的工作目標可提升至問題解決的層次；而當四健會員具有自主解決問題的學習經驗，衍生反思批判的的推廣效能後，則預期可設定產生知識創造的推廣目標。

綜合上述計畫變遷的觀點、推廣目標改變層次的說法，四健推廣教育所影響之計畫變遷效果說明如下：

¹為檢視「由單純的青少年自我發展團體轉化為農村發展團體」的理由，係研究者與鹿谷鄉農會推廣股長於 97 年 11 月間藉由電話訪談之後，研究者歸納出本文以四健會的行動內容及組織發展的觀察分析觀點。

首先，就訓練課程知識技能以口語訊息傳播產生意識喚醒、以動作技巧演練形成才能精熟、經智能應用分析診斷促成問題解決等，比較而言係以效率 (efficiency) 的產出觀點形成在屬於個人、團體以及技術等方面的變遷，可藉以說明四健推廣教育影響會員個人生活能力發展的計畫效果。

其次，就訓練課程知識技能以智能運用規劃產生問題解決、以態度行為衍生知識創造的改變成果，係以效能 (effectiveness) 的產出觀點形成農村在文化與經濟的改變，這可詮釋四健推廣教育具有正面影響農村社會經濟發展的理由。

參、四健推廣教育策略的討論

討論四健推廣教育策略的議題，依據 Sofo(1999) 級 Bryson(1995) 對策略所下的定義，意指組織用以確立組織定位、指引組織行為或規劃其行動方案、形塑組織發展方向或文化規範等的特定決策或政策格局 (pattern) (陳姿伶，2006)。應用研究者曾從農業產業文化資源、社區成員參與之行動者，藉管理學學科理念說明農業產業文化產出的概念 (如圖 1；張宏政，2006)，因此，討論四健推廣教育的發展策略，亦可從鄉鎮所擁有之四健推廣教育資源，以及可能參與的個人或組織，如何進行整合、連結與創新來加以思考。

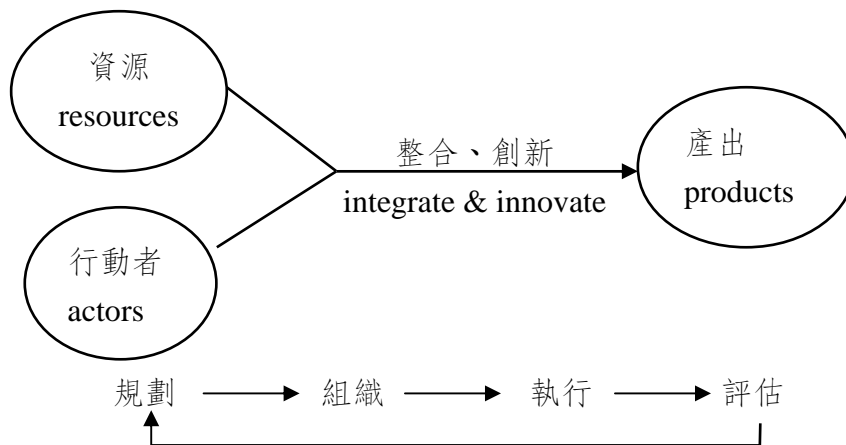


圖 1 農業產業文化發展之結構要素圖

資料來源：張宏政，2006，以休閒資源觀點論農業產業文化之內涵

此外，對於四健推廣教育產生在地知識影響農村社會經濟發展的效果，鄉鎮農會規劃執行四健推廣教育作業組主題與活動時，亦應思考 Gibert (2007) 所提出的原則。

- 一、應用在地知識的學習元素，選擇以「由外往內」的學習方式 (outside-in learning)；
- 二、以在地居民為基礎，進行和諧之在地知識編制，並引導出強烈動機的學習操作。

三、整合於在地社會脈絡之知識建構過程。

換句話說，發展四健推廣教育策略就在於能結合農事、家政、休閒農業、社區營造以及產業文化等農村在地的各項資源。

肆、研究方法

本研究計畫前期經與四單位參與四健推廣教育計四位工作者進行訪談，確定目前鄉鎮農會研提四健推廣教育年度計畫之行政作業以及四健推廣教育工作之內容，另參酌相關文獻探討，加上研究者個人推廣實務經驗，發展出本研究深度訪談所需之半結構式問卷以及田野觀察之架構，確保資料收集的「值得信賴度 (trustworthiness)」。

研究者除收集研究個案歷年來所辦理四健推廣教育資料，並對其四健推廣人員、義務指導員以及四健會員進行深度訪談。資料收集與分析的內容，首先，係就每一研究個案推動四健推廣教育之背景，如其產業環境、農會組織支持以及四健指導員、義務指導員資歷理念進行瞭解；其次，收集最近 3 至 5 年研究個案所研提執行之四健推廣教育年度細部計畫，主要是其作業組之主題與活動內容；接著分析研究個案之四健會組織發展情形，最後，就研究個案執行四健推廣教育影響農村青少年個人生涯發展與農村社會經濟的情形與結果進行瞭解。初級資料除藉由深度訪談資料與書面資料，亦配合研究者田野觀察與心得筆記，整理說明研究個案推動四健推廣教育的內容。

本研究選擇五個具環境特色之鄉鎮為研究個案，個案特性說明如下：研究個案一與研究個案二是屬於都會型之農會；研究個案三屬鄉村型農會，具良好的農事、四健以及家政部門推廣成果；研究個案四屬於具有良好傳統果樹產業發展特色的鄉鎮，之前因四健推廣教育停頓多年，近 3 年來方積極發展運作；研究個案五屬偏遠臨海的鄉鎮，該個案推廣部門在農業推廣成果之質與量成效均不顯著。

研究歷程依研究進度進行相關文獻探討、研究個案之計畫檔案資料收集、人員深度訪談、田野觀察、資料分析整理及報告之撰寫。

伍、資料分析結果

綜合分析五個研究個案推動四健推廣教育內容之共同性與獨特性，重要內容如下列說明。

一、鄉鎮農會推動四健推廣教育背景之部分。

(一) 都會型農會之四健推廣教育資源，包括人力資源、預算資源、甚至家長支持資源等較為充裕。

- (二) 四健指導員均需負擔其他推廣計畫，甚至是其他部門的業務。但若曾任家政、農事指導員之資歷，則其四健推廣教育將易於結合各項農業推廣之資源。
- (三) 農會未來發展需要目前農村青少年對農會組織的瞭解，這項推動四健推廣教育的理由，可由其中訪查的研究個案重新重視四健推廣教育的實例中發現。

二、四健會會員參與作業組與活動之情形。

- (一) 四健指導員會應用鄉鎮所擁有農業產業的經營特色與管理技術，提供四健會作業組教學講解、DIY 體驗、活動參訪的課程教材。
- (二) 鑑別活動、傳統工藝以及 DIY 創意製作等活動內容，受到四健指導員重視與利用。
- (三) 鄉鎮農會辦理之農村生活體驗營活動，然參與之學員卻多數以其他鄉鎮之青少年。

三、四健會組織發展，參與四健會組織人力資源方面。

- (一) 鄉鎮農會吸收屬於農業產銷班班員、家政班員以及義務指導員的子女加入四健會組織，有利於四健會的發展。
- (二) 將義務指導員類分為活動義務指導員、組織義務指導員以及作業義務指導員等三個類型，不僅發揮義務指導員之專業背景，也藉此衍生其中一研究個案以義務指導員認養作業組模式特色。
- (三) 四健指導員利用假期聯誼、建立網路家族等較為彈性之組織運作方式，可吸引高階會員參與程度。
- (四) 四健推廣教育組織大都以小學的幼級會員為主，發現二個研究個案以連結高中職、大專院校之學生社團，導入四健會的操作。
- (五) 經訪查之研究個案中並未發現欲將義務指導員形成一個在地性工作團隊的機制。

四、四健會影響農村青少年個人生涯發展的能力與農村社會經濟發展面向的觀察。

- (一) 發現二個研究個案能與鄰近鄉鎮四健推廣教育資源的結合，形成一個跨越行政區域的四健推廣教育場域。
- (二) 經訪查之研究個案中發現，若四健推廣教育組織中四級會員之比例適當，則較能發揮四健推廣教育促進農村青少年個人生涯發展的能力與農村社會經濟發展面向的影響。

五、經訪查之研究個案中發現，不同類型鄉鎮推動四健推廣教育，因為資源的差異性與青少年需求的差異性，應有其階段性計畫目標與工作的重點（如表 1）。

陸、研究建議

研究將就鄉鎮農會推動四健推廣教育提出共同性之操作建議，另外，將依環境背景提出不同類型鄉鎮農會現階段四健推廣教育發展策略的重點。

一、鄉鎮農會四健會作業組與活動在規劃執行以及組織發展方面之建議。

- （一）鄉鎮農會四健推廣教育計畫宜將目前缺乏四健會溯源作業組主題的強化，例如，將早期（尤其是民國 40、50 年代）四健會帶給四健會員的影響，藉口述歷史、檔案建立，呈現在地四健會的傳承與故事。
- （二）對於鄉鎮農會四健推廣教育之評鑑，應觀察其四健會的組織發展以及相關作業組主題的延續性等「質」的指標，而非單以活動「量」之比較。
- （三）擴展縱深鄉鎮四健會的組織。首先，將鄉鎮地理區域內之高中職、大專院校連結相關學生社團，導入四健會的操作，藉由學校社團組織運作產生之行銷效果，帶動四健推廣教育；其次，連結鄰近鄉鎮農會之四健會組織，形成一個跨越行政區域、資源共享的四健推廣教育場域。
- （四）鄉鎮農會依義務指導員的專業背景，設計類分活動義務指導員、組織義務指導員以及作業義務指導員等三個類型，進行整合分工，並發展作業組認養人制度。
- （五）鄉鎮農會四健指導員規劃會議、論壇、聯誼、分享等正式、非正式活動方式，提供鄉鎮的義務指導員透過對話，形成鄉鎮四健推廣教育的學習型組織，並預期形成新的四健推廣教育工作體系。

二、依環境背景不同類型鄉鎮農會現階段發展四健推廣教育策略重點的建議。

例如，「都會型」農會因具有較豐富之資源，可藉由四健推廣教育讓社會大眾認識農業、支持農村發展，形成社會教育之四健推廣教育策略；「鄉村型」農會應用四健推廣教育資源，以協助所屬鄉鎮農業產業發展為目的四健推廣教育策略；「偏遠鄉村型」農會應將獲得之四健推廣教育資源，關注於高中、大專階段失學或中輟的農村青少年，發揮四健會學習的功能，健全其身心手腦的四健推廣教育策略。

即不同類型農會推動四健推廣教育應有其具體之計畫目標，或者是具階段性的計畫與工作重點，以呈現四健推廣教育計畫的價值，而非侷限於政策計畫目標，皆採用相同的四健推廣教育作業模式。

表 1 不同類型地區四健推廣教育的比較分析

地區別 四健推廣教育	研究個案一	研究個案二	研究個案三	研究個案四	研究個案五
四健推廣教育背景	1.都會型農會 2.農會支持	1.都會型農會 2.農會支持	鄉村型農會	1.鄉村型農會 2.農會支持	偏遠鄉村型農會
作業組主題與活動內容	1.農家生活 2.農村生態	1.農業生產 2.農家生活	1.農業生產 2.農家生活 3.農村生態	1.農業生產 2.農家生活	1.農業生產 2.農家生活
四健推廣教育的行動者	四健指導員、義務指導員、會員（涵蓋四級）	四健指導員、義務指導員、會員（幼級為主）	四健指導員、義務指導員、會員（幼級為主）	四健指導員、義務指導員、會員（幼級為主）	義務指導員、會員（幼級為主）
四健推廣教育的影響效益	個人生涯發展的能力與促進農村社會經濟發展	個人生涯發展的能力	個人生涯發展的能力與促進農村社會經濟發展	個人生涯發展的能力	個人生涯發展的能力
四健推廣教育階段性重點目標	社會教育功能	社會教育功能	在地產業發展功能	在地產業發展功能	健全農村青少年身心手腦功能

資料來源：本研究整理

參考文獻

1. 林玉曉，1993，四健推廣工作之現況與展望，台糖公司訓練中心編印。
2. 吳德森，2003，重建區四健會協助鄉村發展模式之研究—以鹿谷鄉農會四健會為例，農民組織學刊 5：125-164。
3. 胡忠一，1998，農會組織自我革新之道，農業推廣學報 14：89-135。
4. 倪葆真，2000，八十九年農業推廣成果，農業推廣文彙 45：1-14。
5. 張宏政，2007，台中縣東勢鎮「高接梨」產業文化創新與經濟效益，農業產業文化發展計畫成果研討會，台灣大學農業推廣委員會編：48-61。
6. 楊國德，1988，發展學習型組織是我國教育革新的基礎，成教雙月刊 43：7-14。
7. 蕭崑杉，2005，永續社會之推廣論述，農業推廣文彙 50：19-30。
8. Boyle, P. 1981, Planning Better Programs, N.Y., Mc Graw-Hill.
9. Gilbert, Xavier 2007 Globalizing Local Knowledge in Global Companies, Knowledge Creation and Management, Kazuo Ichijo & Ikujiro Nonaka (Ed.), N.Y. Oxford.
10. Kirkpatrick, D.L. (1994). Evaluation Training Programs: The Four Levels. San Francisco: Berrett-Koehler.

